

คดีหมายเลขดำที่ อ๖๑๕/๒๕๕๗

คดีหมายเลขแดงที่ อ๓๔/๒๕๕๘

ศาลจังหวัดสุรินทร์

ป.อ. เจตนา มาตรา ๕๙, บุกรุก มาตรา ๓๖๒, ๓๖๕

ป.ที่ดิน มาตรา ๙, ๑๐๘, ทวิ

หนังสือสำคัญสำหรับที่หลวงตามฟ้องเป็นหลักฐานที่ยืนยันกันอยู่กับบัญชีรับแจ้งการครอบครองที่ดินและแบบแจ้งการครอบครองที่ดินซึ่งระบุว่าบรรพบุรุษของจำเลยที่ ๑ และที่ ๓ ถึงที่ ๒๖ มีสิทธิครอบครองที่ดินบริเวณดังกล่าว เมื่อบัญชีรับแจ้งการครอบครองที่ดินและแบบแจ้งการครอบครองที่ดินดังกล่าวยังมิได้ถูกจำหน่ายหรือยกเลิกเพิกถอน กรณีมีเหตุให้จำเลยที่ ๑ และที่ ๓ ถึงที่ ๒๖ เข้าใจได้ว่าตนมีสิทธิครอบครองในที่ดินพิพาทตามสิทธิบรรพบุรุษของตน แม้จำเลยที่ ๑ และที่ ๓ ถึงที่ ๒๖ จะกระทำการใดต่อที่ดินพิพาท ก็เป็นเรื่องที่จำเลยที่ ๑ และที่ ๓ ถึงที่ ๒๖ เข้าใจว่าตนกระทำต่อที่ดินที่ตนมีสิทธิครอบครอง จึงไม่อาจถือได้ว่าจำเลยที่ ๑ และที่ ๓ ถึงที่ ๒๖ มีเจตนาบุกรุกที่ดินพิพาท หรือก่อก่อสร้าง แผ้วถาง ยึดถือ หรือครอบครองป่าตามฟ้องโจทก์

โจทก์ฟ้องขอให้ลงโทษจำเลยทั้งสี่สืบหก ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓๖๒, ๓๖๕ ประมวลกฎหมายที่ดิน มาตรา ๙, ๑๐๘ ทวิ

จำเลยทั้งสี่สืบหกให้การปฏิเสธ

ระหว่างพิจารณา จำเลยที่ ๒ ถึงแก่ความตาย จึงจำหน่ายคดีเฉพาะส่วนของจำเลยที่ ๒ ออกจากสารบบความ

ศาลวินิจฉัยว่า แม้ทางราชการจะออกหนังสือสำคัญสำหรับที่หลวงเลขที่ ๑๖๓๗๒ ตำบลคอโค อำเภอเมืองสุรินทร์ จังหวัดสุรินทร์ เนื้อที่ดินที่โจทก์ฟ้องว่าจำเลยที่ ๑ และที่ ๓ ถึงที่ ๒๖ ร่วมกันบุกรุก ก่อก่อสร้าง แผ้วถางป่า แต่จำเลยที่ ๑ และที่ ๓ ถึงที่ ๒๖ ต่างก็อ้างสิทธิครอบครองที่บรรพบุรุษของตนมีอยู่แต่เดิม เมื่อบัญชีรับแจ้งการครอบครองสิทธิระบุว่าบรรพบุรุษของจำเลยที่ ๑ ที่ ๔ ถึงที่ ๖ ที่ ๘ ถึงที่ ๑๔ และที่ ๑๖ ถึงที่ ๒๖ ยังคงมีสิทธิครอบครองที่ดินพิพาท โดยบัญชีรับแจ้งการครอบครองดังกล่าวยังไม่ถูกจำหน่ายหรือยกเลิกเพิกถอน และแบบแจ้งการครอบครองที่ดินที่จำเลยที่ ๓ ที่ ๗ และที่ ๑๕ อ้างสิทธินั้น ยังไม่ถูกจำหน่าย ดังนั้นหนังสือสำคัญสำหรับที่หลวงตามฟ้องจึงเป็นหลักฐานที่ยืนยันกันอยู่กับบัญชีรับแจ้งการครอบครองที่ดินและแบบแจ้งการครอบครองที่ดินดังกล่าวกรณีมีเหตุให้จำเลยที่ ๑ และที่ ๓ ถึงที่ ๒๖ เข้าใจได้ว่าตนมีสิทธิครอบครองในที่ดินพิพาทตามสิทธิบรรพบุรุษของตน แม้จำเลยที่ ๑ และที่ ๓ ถึงที่ ๒๖ จะกระทำการใดต่อที่ดินพิพาท ก็เป็นเรื่องที่จำเลยที่ ๑ และ

ที่ ๓ ถึงที่ ๒๖ เข้าใจว่าต้นกระท่อมที่ดินที่ตนมีสิทธิครอบครอง จึงไม่อาจถือได้ว่าจำเลยที่ ๑ และที่ ๓ ถึงที่ ๒๖ มีเจตนาบุกรุกที่ดินพิพาท หรือกันสร้าง แผ้วถาง ยึดถือ หรือครอบครองป่าตามฟ้องโจทก์
พิพากษายกฟ้องจำเลยที่ ๑ และที่ ๓ ถึงที่ ๒๖./

ศาสกร คงพันธ์ - ย่อ
กรรมกรมล เตรีตน์ ศรีสุภรางค์กุล - ตรวจ